



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
Stjepana Radića 81, 22000 Šibenik

Pu Ovr- 567/2018-8

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Općinski sud u Šibeniku, po sutkinji Zrinki Gojo, a na temelju prijedloga sudske savjetnice Antonije Čikutović Ljuba, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova, sa sjedištem u Zagrebu, Prisavlje 3, OIB: 68419124305, zastupana po punom. Ivi Markotić Bagarić, odvjetnici u Zagrebu, protiv ovršenika Marijana Bodrožića iz Knina, Ikičina 13, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine, dana 30. rujna 2026. godine,

r i j e š i o j e:

Obustavlja se ovršni postupak koji se kod Općinskog suda u Šibeniku vodi pod posl. br. Pu Ovr-567/2018 po rješenju o ovrsi Općinskog suda u Kninu posl. br. Ovr-3875/04 od 29. prosinca 2004. godine te se ukidaju provedene ovršne radnje.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Općinskog suda u Kninu posl. br. Ovr-3875/04 od 29. prosinca 2004. godine određena je ovrha na pokretninama ovršenika radi naplate potraživanja ovrhovoditelja. Zaključkom Općinskog suda u Kninu od dana 03. svibnja 2005. godine pod posl. br. Ovr-3875/04 obavješten je ovrhovoditelj kako dostava poziva za ovršenika nije uredno iskazana jer iz podataka razvidnim iz neuredne dostave, ovršenik se odselio te ujedno iz podataka dostavljenih od PP Knin, isti nisu u mogućnosti dostaviti podatke o ovršeniku (bez datuma rođenja, imena oca) iz razloga što u njihovim evidencijama ima više osoba s istim imenom i prezimenom. Stoga je istim zaključkom ovrhovoditelj pozvan u roku od osam dana predložiti daljnje radnje jer će se u protivnom postupak ovrhe obustaviti sukladno članku 67. Ovršnog zakona (NN 57/1996, 29/1999, 173/2003, 194/2003, 194/2003, 151/2004, dalje: OZ).

2. Ovrhovoditelj je podneskom od dana 06. svibnja 2005. godine zatražio produljenje roka za dostavu podataka te je dana 23. kolovoza 2005. godine obavijestio sud da je provjerom na terenu utvrdio kako ovršenik živi na navedenoj adresi. Zaključkom suda od dana 31. kolovoza pod posl. br. Ovr-3875/04, ovrhovoditelj je pozvan da u roku od osam dana uplati predujam u iznosu od 117,20 HRK i dostavi ukupni obračun potraživanja jer će se u protivnom postupak ovrhe obustaviti sukladno članku 67. OZ-a. Podneskom od 02. rujna 2005. godine ovrhovoditelj je predložio odgodu postupka na rok od šest mjeseci pa je rješenjem Općinskog suda u Kninu posl. br. Ovr-3875/04 od 26. rujna 2005. godine ovrha odgođena do 02. ožujka 2006. godine. Podneskom od 23. veljače 2006. godine ovrhovoditelj je predložio odgodu postupka na rok od šest mjeseci pa je rješenjem Općinskog suda u Kninu posl. br. Ovr-287/06

od 28. ožujka 2006. godine ovrha odgođena do 23. kolovoza 2006. godine. Potom je ovrhovoditelj podneskom od 17. kolovoza 2006. godine predložio odgodu postupka na rok od šest mjeseci pa je rješenjem Općinskog suda u Kninu posl. br. Ovr-2161/06 od 01. rujna 2006. godine ovrha odgođena do 17. veljače 2007. godine. Podnescima od dana 07. veljače 2007. godine, 24. srpnja 2007. godine i 12. siječnja 2008. godine ovrhovoditelj je predlagao odgodu postupka na rok od šest mjeseci, odnosno do drugačijeg prijedloga ovrhovoditelja.

3. Podnescima od 26. listopada 2017. godine, 05. studenog 2021. godine, 05. listopada 2022. godine i 22. rujna 2023. godine, ovrhovoditelj je predložio nastavak ovog postupka bez predlaganja konkretnih ovršnih radnji. Odredbom čl.14.st.2. OZ-a propisano je da je ovrhovoditelj dužan troškove postupka predujmiti u roku koji sud odredi te da će sud obustaviti ovrhu ako troškovi ne budu predujmljeni u tom roku, a bez toga se ovrha ne može provesti.

4. Člankom 67. stavkom 2. OZ-a propisano je da će se ovrha obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti. Budući da se ovrha na pokretninama provodi pljenidbom koja se obavlja sastavljanjem pljenidbenog popisa pokretnina u ovršenikovu posjedu (sukladno članku 129. stavku 1. u vezi s člankom 131. stavkom 1. OZ-a), nužna pretpostavka za njezinu provedbu jest točna adresa na kojoj se te pokretnine nalaze. Kako ni sud putem službenih evidencija, ni ovrhovoditelj na poziv suda nije dostavio novu adresu, niti je u ostavljenom roku iz zaključka iz točke 2., a ni do danas predujmio troškove ovrhe, niti je do donošenja ovog rješenja dostavio točnu adresu ovršenika gdje se pokretnine ovršenika nalaze te također niti je predložio novo sredstvo ili predmet ovrhe radi namirenja svoje tražbine u smislu čl. 5. st. 3. OZ-a, već samo paušalno predlagao nastavak ovršnog postupka bez predlaganja konkretnih radnji, to je na temelju citiranih zakonskih odredbi odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Šibeniku 30. rujna 2026.g.

SUTKINJA
Zrinka Gojo

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica Antonia Čikutović Ljuba

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave istog. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivne stranke, a o istoj odlučuje županijski sud.

DNA:

- punom. ovrhovoditelja
- ovršeniku putem e-oglasne ploče suda
- po pravomoćnosti spis a/a



Broj zapisa: **9-3088d-ed856**

Kontrolni broj: **062e9-96ca0-02c5b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.